



РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

109240, Москва, Котельническая наб., д. 17
Телефоны: (495) 663-04-04, 663-04-31
Факс: (495) 663-04-32, E-mail: rspp@rspp.ru

Исх. № 1481/07
Дата «07» октября 20 22 г.

**Председателю Комитета
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации
по бюджету и налогам**

А.М. Макарову

Уважаемый Андрей Михайлович!

В соответствии с Вашим письмом от 30 сентября 2022 г. № 3.7-6/895 направляем комментарии и предложения экспертов Российского союза промышленников и предпринимателей по проекту федерального закона «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024-2025 годов».

Готовы к обсуждению предложений в любом удобном формате.

Приложение: на 4 л.

Президент Российского союза
промышленников и предпринимателей

Уважаемый,
А. Шохин
А.Шохин

Исп. Кузнецова И.В.
Т.8(495)6630404доб.1124



228587 018202

Государственная Дума ФС РФ
Дата 08.10.2022 09:34
№208597-8; 3.7

**Комментарии и предложения экспертов Российского союза
промышленников и предпринимателей по проекту федерального закона
«О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый
период 2024-2025 годов»**

Проект федерального бюджета готовился в экстремальных условиях, которые при этом крайне быстро изменяются в сторону ещё большей экстремальности. Вместе с тем, эксперты Российского союза промышленников и предпринимателей отмечают необходимость даже в текущих условиях обеспечить применение стандартов и лучших практик подготовки бюджета.

1. Публичное обсуждение ключевых параметров бюджета с заинтересованными сторонами

Значимой проблемой является отсутствие у государства системного подхода к диалогу с бизнес-сообществом при разработке налоговых законопроектов. Инициативы, имеющие колоссальное значение для предпринимателей и производителей, кулуарно готовятся разработчиками НПА и становятся публичными только на этапе внесения в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации. При этом в рамках Общественных советов при федеральных органах не проводится экспертиза чувствительных законопроектов. В таких условиях шансы на учет предложений бизнеса традиционно являются невысокими, даже при условии направления обращений от крупных объединений бизнеса.

В частности, в рассматриваемый проект бюджета были заложены нормы по повышению фискальной нагрузки на бизнес, которые не были приняты к моменту рассмотрения проекта бюджета Правительством РФ, и даже не обсуждены с заинтересованными сторонами.

2. Прекращение «ползучего» повышения фискальной нагрузки

При формальном отсутствии роста ставок налогов и величины сборов, налоговая нагрузка на бизнес регулярно увеличивается через корректировку налоговой базы, предельных величин, изменение порядка расчета налогов и другие косвенные, полуадминистративные меры, которые приводят к существенному росту платежей в бюджет. Это характерно и для рассматриваемого проекта федерального бюджета.

Полагаем, что увеличение налоговой нагрузки в текущих условиях приведёт к прямо противоположному фискальному эффекту, в результате ухудшения положения компаний из-за возросшей на них нагрузки бюджетная система недополучит налоги. Тренд на хаотичное и «ползучее» повышение нагрузки нужно прекратить.

РСПП убежден, что фискальная нагрузка должна устанавливаться на основании всесторонней оценки. Интересы государства и налогоплательщиков совпадают в части установления оптимального уровня налоговой нагрузки, при которой будет обеспечиваться активность экономики. Повышение деловой активности способствует увеличению базы для взимания налогов и сборов и закладывает предпосылки для увеличения поступлений в будущем.

Сейчас наблюдается очередное возвращение бюджетно-налоговой политики к антикризисной модели, которая переставляет акценты на краткосрочные задачи в ущерб средне- и долгосрочным целям. Можно назвать три основные системные проблемы текущего подхода:

- дальнейшее повышение налогового бремени в текущих условиях будет выдавливать часть предпринимателей и производителей в серую зону, приведет к необходимости сокращать программы инвестиций и социальные расходы, снижать планы по комплектации штата сотрудников, искать другие способы экономии (к примеру, перевод компаний и сотрудников в другие юрисдикции, в том числе по таким стратегическим направлениям как ИТ).

- инициативы опираются на результаты 2021 г., несмотря на то, что макроэкономические показатели в РФ претерпели значительные изменения: в текущих реалиях не работает правило «больше налоговая ставка – больше налогов».

- 2023 год уже ознаменован существенными изменениями – объединение фондов социального и пенсионного страхования с попутным увеличением взносов на 1-3%, введение единого налогового счета и единого налогового платежа, введение акциза на сталь жидкую, изменение правил применения НДС и проч. Очередные изменения в системе налогов и сборов, несмотря на повторяющийся запрос со стороны бизнеса о стабильности, а также обещаниях со стороны государства, еще больше снижают привлекательность инвестиций.

При этом в сфере налоговой политики РФ уже были такие примеры, когда высокие ставки не приводили к увеличению доходов бюджета, а их снижение наоборот приводило к росту доходов бюджета:

1. как отмечено в специальном докладе «Деловой климат в России. Что изменилось за 10 лет» уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, несмотря на снижение страховых взносов для малого и среднего бизнеса в 2020 году, по итогам 2020 и 2021 годов сумма поступлений от страховых взносов в бюджеты социальных фондов росла.

2. введение плоской шкалы НДФЛ в 13% привело к увеличению поступлений в НДФЛ в бюджет с 2,4% до 2,9% от ВВП РФ.

Речь идет не только о крупнейшем бизнесе, которой в последние несколько лет адресно попадал под донастройку системы налогов и сборов, но и о среднем и даже малом бизнесе. В особенности это касается изменений в части НДФЛ и социальных взносов – рост этих отчислений ложится, в конечном счете, на работодателя.

3. Комплексная оценка последствий предлагаемых новаций в сфере налогов и сборов

Нет понимания, как скорректируется с 1 января 2023 г. нагрузка на бизнес в результате перехода от балансовой к кадастровой стоимости имущества. Необходимо обсудить конкретные параметры этой реформы. В случае существенного роста нагрузки необходимо снижение ставок налога.

Проект бюджета предусматривает изменение принципов расчета страховых платежей, что противоречит ранее достигнутым договорённостям. В результате прогнозируется существенный рост предельной величины базы для исчисления страховых взносов в 2023 году для всех видов обязательного социального страхования – до уровня 1917 тыс. руб. В ряде компаний платежи могут вырасти на 3-5 и более процентов. При этом данный рост нагрузки снизит налог на прибыль, а, значит, и доходы регионов.

Другие фискальные новации, например, повышение НДС на газ и уголь могут привести к росту цен на отдельные товары ТЭК, но у нас нет уверенности, что эти дополнительные затраты учтены в бюджетных расходах. В результате соответствующего роста расходов промышленных потребителей газа и снижения их экономических показателей возникает риск того, что доходы бюджета от потребителей продукции ТЭК переоценены.

4. Системный учет новых реалий

Снижены расходы по нацпроекту «Международная кооперация и экспорт», но выход на новые рынки, наоборот, требует дополнительной поддержки компаний.

С 1 января 2023 г. вводятся ограничения, предусматривающие что компании, в капитале которых участвуют юридические лица из иностранных офшорных юрисдикций (причем в этом списке есть и дружественные юрисдикции, например, ОАЭ), лишаются права получать государственную поддержку в виде субсидий и льготных кредитов. Многие компании не смогли завершить непростой процесс возврата в российскую юрисдикцию из-за санкций. Считаем важным сохранить доступ к поддержке для таких компаний.

5. Обеспечение условий для устойчивой работы и реализации инвестпроектов бизнесом

Инвестиционный налоговый вычет способствует увеличению объемов инвестиций в основные фонды российских предприятий, а также к замещению

импорта, невзирая на антироссийские санкции. Кроме того, инвестиции закладывают предпосылки к увеличению налоговых отчислений в будущем. Однако механизм на текущий момент слабо распространен как из-за существенных ограничений для налогоплательщиков, так и из-за выпадения у регионов части поступлений в периоды его применения. Поэтому важно доработать сам механизм и стимулировать его применение регионами, в частности, предусмотреть в проекте федерального бюджета дотации бюджетам субъектов РФ в целях частичной компенсации их выпадающих доходов от применения инвестиционного налогового вычета

Предлагаем рассмотреть возможность отказа от продления ограничения на 50% лимита переноса убытка прошлых лет до 2030 года, учитывая, что данная норма вводилась как временная.

Бизнес обеспокоен высоким уровнем неопределенности, связанным с отменой КГН. Во-первых, это приведет к сокращению доходов у многих промышленных регионов. Во-вторых, у компаний сформировался длинный перечень вопросов, связанных с прекращением КГН, который в настоящее время обсуждается с ФНС России.

В условиях высокой нестабильности в экономической обстановке и изложенных аргументов выше предлагаем:

1. Провести предварительное обсуждение всех инициатив по увеличению фискальной нагрузки на предпринимателей и производителей, которые еще не вышли в публичную плоскость до их внесения в Государственную Думу ФС РФ на базе РСПП и других ведущих деловых объединений.

2. Не вносить изменения в правила расчета предельной базы для взносов во внебюджетные фонды для 2023 года с учетом роста бремени в рамках объединения Пенсионного фонда и Фонда социального страхования,

3. Отложить полный переход на кадастровую стоимость для целей определения базы по налогу на имущество до 2025 года в виду слабой проработанности вопроса.

4. Заложить в бюджет дотации бюджетам РФ в целях частичной компенсации выпадающих доходов от применения инвестиционного налогового вычета, а также расширить перечень случаев для его применения.